

From: [redacted]
Sent: Fri, 5 Nov 2021 14:06:18 +0100
To: [redacted]
Subject: RE: Ruil perceel Beakendyk Ureterp en Kleikervennen

Hallo [redacted],

Wat ontzettend zonde (en slordig) dat ze dat niet meegenomen hebben in het traject.

Ik heb toevallig 10 minuten geleden hierover met de wethouder gebeld. Hij was al op de hoogte dat er een nieuwe eigenaar van het pad was, maar had begrepen dat de nieuwe eigenaar wandelen nog wel wilde toestaan, maar alleen de mountainbikers wilde weren. Ik heb aangegeven dat wij van de eigenaren anders gehoord hebben en dat ze het wandelnetwerk niet meer over het pad willen en alleen nog de LAW-wandelaar.

De wethouder zal in de loop van volgende week contact opnemen met de eigenaar en ons dan weer informeren. [redacted] zal bij de gemeente informeren of dit pad is opgenomen in de wegenlegger. In het Kadaster lijkt het erop dat er geen publiekrechtelijke beperkingen gelden voor het perceel.

Wordt vervolgd...

Vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted]

Werkdagen: dinsdag, donderdag en vrijdag

recreatieschap
marrekrite

@marrekrite
marrekrite.frl



Emmakade 87a
8921 AH Leeuwarden



058 212 85 81
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 5 november 2021 13:56

Aan: [redacted]@Marrekrite.frl>; [redacted]@Marrekrite.frl>; [redacted]
[redacted]@wandelnet.nl>

Onderwerp: Fwd: Ruil perceel Beakendyk Ureterp en Kleikervennen

Dag [redacted]

Eindelijk antwoord van [redacted] van SBB. Het blijkt dat SBB onzorgvuldig en nalatig is geweest. Wat kan er nog aan gedaan worden?

Met vriendelijke groeten,

[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]

----- Forwarded message -----

Van: [redacted]@staatsbosbeheer.nl>

Date: vr 5 nov. 2021 13:32

Subject: RE: Ruil perceel Beakendyk Ureterp en Kleikervennen

To: [redacted]

Beste [redacted]

Excuses voor mijn verlate reactie. In verband met verlof van collega's die ik moest spreken over deze kwestie heeft mijn reactie naar jullie toe wat langer op zich laten wachten.

Ik was niet op de hoogte van het afsluiten van het wandelpad tot ik jullie mailbericht zag van 19 oktober. Een grondruil wordt geregeld en in behandeling genomen door onze afdeling Vastgoed en grondzaken en behoort niet tot mijn takenpakket. Pas toen de grondruil rond was kreeg ik de nieuwe situatie te horen en gelijktijdig jullie bericht. Uiteraard heb ik de kwestie intern besproken. Het gaat om een bossingel tussen de Beakendyk en De Mersken. De eerste 350 meter vanaf de Mersken gezien is nog steeds Staatsbosbeheer eigendom. Het overige deel naar de Beakendyk toe heeft nu een andere eigenaar. Tijdens de onderhandelingen voor grond ruilen worden verschillende zaken besproken en hier hoort normaliter ook recreatie bij. Bij het afronden van een grondruil worden ook gevolgen hiervan besproken met betreffende partijen als Friese woudenpad. Helaas heeft Staatsbosbeheer tijdens de onderhandelingen en overdracht hierin verzuimd en er niet bij stil gestaan. Wij vinden dit uiteraard ook een spijtige en vervelende situatie en balen hiervan.

Aanwezig: Maandag, dinsdag, woensdag, donderdag en/of vrijdag

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 25 oktober 2021 10:05
Aan: [REDACTED]@staatsbosbeheer.nl>
Onderwerp: Fwd: Ruil perceel Beakendyk Ureterp en Kleikervennen

Dag [REDACTED],

In vervolg op onderstaande mail heb ik nog een paar aanvullende vragen over hetzelfde gebied en de overdracht daarvan. Als de overdrachtsakte toch bestudeerd moet worden, kunnen wellicht de volgende vragen meegenomen worden:

1. Was er tijdens of voorafgaand aan de overdracht sprake van een geschil tussen SBB en de buurman van [REDACTED] inzake het onterecht/onbevoegd bouwen van een schuurtje, aanleggen van een oprit en het plaatsen van een poort op grond van SBB?
2. Als dit het geval is/was: is dit geschil op enige manier meegenomen bij de overdracht?
3. Is er door SBB bij de overdracht bepaald, dat het wandelpad als zodanig toegankelijk zou moeten blijven voor wandelaars?

Ik zou graag op korte termijn een antwoord van je krijgen.

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

----- Forwarded message -----

Van: [REDACTED]
Date: ma 11 okt. 2021 om 19:45
Subject: Ruil perceel Beakendyk Ureterp en Kleikervennen
To: [REDACTED]@staatsbosbeheer.nl>

Dag [REDACTED],

Onlangs kreeg ik meldingen binnen van wandelaars die het Friese Woudenpad liepen en daarbij stuitten op een blokkade in een bossingel bij de Beakendyk in Ureterp. Toen ik ter plaatse poolshoogte ging nemen bleek mij, dat dit perceel dat eigendom was van Staatsbosbeheer was geruild door

Staatsbosbeheer met een perceel in de Kleikervennen: Mw. [REDACTED] stond de Kleikervennen af in ruil voor het naast haar huis gelegen bosperceel aan de Beakendyk. En zij meende dit bosperceel te kunnen afsluiten voor wandelaars en mountainbikers.

Overleg met haar heeft ertoe geleid, dat van afsluiting vooralsnog geen sprake zou zijn, maar dat we dit in het najaar nader met elkaar zouden bespreken. Desondanks hebben enkele wandelaars ervaren dat er soms sprake was van een fysieke blokkade met hekken en takken en soms zelfs van een meneer die hen sommeerde van "zijn" terrein af te gaan. Het houdt ons dus wel bezig...

Mijn vraag aan jou is nu: is er bij de ruil met Mw. [REDACTED] afgesproken en wellicht zelfs contractueel vastgelegd, dat het wandelpad open zou blijven? In een gesprek met een ter plaatse en met de materie bekende persoon werd mij meegedeeld, dat SBB een dergelijke bepaling had laten opnemen in de notariële akte. Er is inmiddels al decennialang sprake van gebruik als wandelpad. Het is opgenomen in het Friese Woudenpad en ook in het Wandelnetwerk. Het zou een enorme verarming voor het wandelen in deze omgeving betekenen als dit pad zou worden afgesloten. Zou ik, liefst op korte termijn, van jou een antwoord op mijn vraag kunnen krijgen?

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Disclaimer Nederlands English

